

РЕШЕНИЕ

Главный юрист

Главный юрист

г. Москва

28 декабря 2021 г.

Карапетян Виктор

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Судья Копытского районного суда города Москвы [redacted] рассмотрев жалобу Карапетяна В.В. в защиту АО [redacted] на постановление заместителя начальника управления рассмотрения дел и обращений Московской административной дорожной инспекции от 27 октября 2021 г. №03560430105211027020 [redacted] по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.25 КоАП г. Москвы,

Главный юрист
Карапетян Виктор

постановлением заместителя начальника управления рассмотрения дел и обращений Московской административной дорожной инспекции от 27 октября 2021 г. №03560430105211027020 [redacted]

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Акционерное общество [redacted], ИНН 77280 [redacted] юридический адрес: г. Москва, [redacted], эт/пом/ком 1, 1, 42,

поступило признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.25 КоАП г. Москвы, и АО [redacted] назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 300.000 рублей за то, что 14 октября 2021 г. в 09 ч. 48 мин. по адресу: г. Москва, ул. Новопетровская, д.14, водитель, в нарушение ст.7 Закона г. Москвы от 5 мая 1999 г. №17 «О защите зеленых насаждений» разместил на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, транспортное средство «Фольксваген Поло» с регистрационным знаком [redacted] собственником (владельцем) которого на момент фиксации административного правонарушения являлось АО [redacted].

Не согласившись с указанным постановлением, Карапетян В.В. в защиту АО [redacted] обратился в суд с жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение порядка привлечения организации к административной ответственности, просит отменить оспариваемое постановление и прекратить производство по делу.

В судебном заседании защитник Карапетян В.В. доводы жалобы поддержал. Изучив доводы жалобы, заслушав защитника, исследовав представленные материалы, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.8 ч.2 ст.30.6 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию в мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Судья
КоАП
РФ
был
пр.

Главный юрист

Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист

Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Производство по делу подлежит прекращению на основании п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено оспариваемое постановление.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30.6-30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Жалобу Карапетяна В.В. по иску АО ~~«Мотоя Батла»~~ удовлетворить.

Постановление заместителя начальника управления рассмотрения дел и обращений Московской административной дорожной инспекции от 27 октября 2021 г. №0356043010521102702 ~~по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.25 КоАП г. Москвы, в отношении Акционерного общества «Мотоя Батла»~~ отменить.

КоАП Производство по данному делу прекратить на основании п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ - в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в порядке, предусмотренном ст.30.9 КоАП РФ.

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Судья:

20
пр.
Ахи
КоА
КоА
был



Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

пр.
об
20
пр
Ахи
КоА
КоА
был

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

пр
Ахи
КоА
КоА
был

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

пр
об