

РЕШЕНИЕ

77RS0012-02-2022-██████████41

Дело № 12-██████████2022

27 июня 2022 года

Главный юрист

Главный юрист Москва

Судья Кузьминского районного суда г. Москвы Корнилова А.С., рассмотрев жалобу защитника ООО «██████████» Карапетьян В.В. на постановление заместителя начальника Управления рассматривания дел и обращений МАДИ Луцкого К.В. № 035604301052202280-██████████ от 28 февраля 2022 года, которым

Общество с ограниченной ответственностью «██████████», зарегистрированное по юридическому адресу: г. Москва, ул. Николоямская, д. 13, с. 17, кв. КОМ. 3, признано виновным в совершении административного правонарушения, и предусмотрено ст. 8.25 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

28 февраля 2022 года заместителем начальника Управления рассматривания дел и обращений МАДИ Луцковым К.В. вынесено вышеуказанное постановление, об отмене которого просит в своей жалобе защитник ООО «██████████» Карапетьян В.В., указывая на его незаконность и необоснованность привлечения к административной ответственности, так как нарушен порядок привлечения Общества к административной ответственности.

Защитник ООО «██████████» Карапетьян В.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения извещен надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в его отсутствие.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, суд приходит к следующему.

Административная ответственность по ст. 8.25 КоАП г. Москвы наступает за размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - трехсот тысяч рублей.

Основанием для привлечения ООО «██████████» к административной ответственности, предусмотренной ст.8.25 КоАП г. Москвы послужило размещение 21 февраля 2022 года в 12 часов 23 минут 44 секунд по адресу: г. Москва, Рязанский проспект (дублер), д. 14, корп. 2 по Рязанский проспект, транспортного средства «Лада Largus», государственный регистрационный знак ██████████ собственником которого является ООО «██████████», на территории, занятой зелеными насаждениями (газоне).

В доказательство указанных выше обстоятельств совершения правонарушения должностные лица МАДИ сослались на фотоматериалы, полученные с применением работающего в автоматическом режиме средства фотосъемки АПК «ПАК ПМ», заводской номер 030111203230, свидетельство о поверке № С-МА/06-07-2021/76240716, действительное до 05 июля 2023 года включительно.

Между тем, согласно с решениями должностных лиц в части признания средства фиксации программное обеспечение АПК ПАК ПМ специальным техническим средством, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средством фото- и киносъемки, видеозаписи, функционирующим в автоматическом режиме (без участия человека (оператора) нельзя.

Согласно ст. 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или



4  
1  
Указанные нарушения являются существенными, так как не позволили всесторонне и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении. Возможность устранения этих недостатков отсутствует.

Данные выводы полностью соответствуют правовой позиции Второго кассационного суда общей юрисдикции, изложенной в постановлениях № 16 [redacted] 2022 от 27.04.2022, № 11 [redacted] 2020 от 25.04.2022 и многих других.

При таких обстоятельствах решения должностных лиц, вынесенные в отношении ООО «[redacted]» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.2 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях, нельзя признать законными, связи с чем они подлежат отмене, а производство по делу об административном правонарушении - прекращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ - в связи недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены обжалуемые акты.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.6-30.8 КоАП РФ, судья

**РЕШИЛ:**

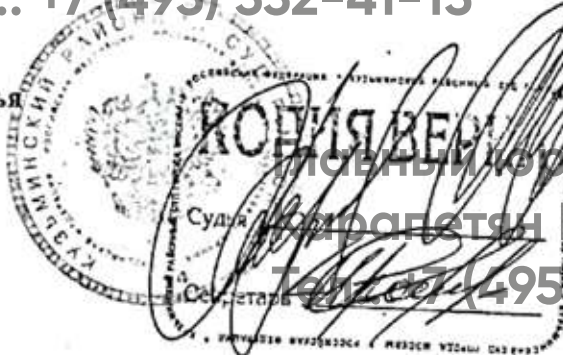
Постановление заместителя начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ Луцкого К.В., № 035604301052202280 [redacted] от 28 февраля 2022 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «[redacted]», отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесены обжалуемые акты.

Главный юрист  
Карапетян Виктор  
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист  
Карапетян Виктор  
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Судья



А.С. Корнилова

Главный юрист  
Карапетян Виктор  
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист  
Карапетян Виктор  
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист  
Карапетян Виктор  
Тел.: +7 (495) 532-41-15